

•

[Maariv Uutisia Israelista ja maailmalta](#) [Mielipiteet](#)

Britannia ei tunnusta Israelin suvereniteettia Jerusalemossa – siksi Saarin päätös on ratkaisevan tärkeä | Haim Silverstein

Ulkoministeri Gideon Saar teki viime kuussa merkittävän poliittisen päätöksen: sulkea Britannian konsulaatin Jerusalemossa. Nyt on vuorossa tärkeämpi testi – pitää päätös voimassa ja panna se täytäntöön.

Chaim Silverstein06:00 | 06.10.2026

Britannia ei peittele kantaansa Jerusalemiin. Britannian hallituksen virallisella verkkosivustolla todetaan, että Jerusalemien pääkonsulaatti edustaa Britannian hallitusta Jerusalemossa, Juudeassa ja Samariassa sekä Gazassa ja että se pyrkii edistämään Britannian ja palestiinalaisten välisiä poliittisia, turvallisuus- ja taloudellisia etuja. Britannia tekee myös selväksi, ettei se tunnusta Israelin suvereniteettia Jerusalemossa ja että sen näkökulmasta Itä-Jerusalem on miehitettyä aluetta.

Juuri tämä on ongelma. Jerusalemossa, Israelin valtion pääkaupungissa, on vuosia toiminut ulkomaanedustusto, joka ei ole Britannian Israelin-suurlähetystön alainen ja jonka poliittinen toiminta on suurelta osin suunnattu Palestiinan itsehallintoa vastaan. Tämä on epätavallinen todellisuus, joka juontaa juurensa historiallisista järjestelyistä, jotka luotiin kauan ennen Israelin valtion perustamista.



Britannian konsulaatti, Itä-Jerusalem | Kuva: Haim Goldberg Flash 90

Suvereenin valtion ei tarvitse hyväksyä tällaista tilannetta ikuisesti vain siksi, että se on ollut olemassa aiemmin. Ulkoministeri Saar ilmoitti 8. syyskuuta Britannian konsulaatin sulkemisesta Jerusalemissa osana toimia, jotka on toteutettu vastauksena Britannian hallituksen viimeaikaiseen Israelin-politiikkaan. Virallisen ilmoituksen ja raporttien mukaan päätös tehtiin yhteistyössä pääministeri Benjamin Netanyahu'n kanssa.

Nyt Israelia painostetaan perumaan se. Britanniassa väitetään jo, ettei Israelilla ole lainkaan valtuuksia sulkea konsulaattia, koska se ei tunnusta Itä-Jerusalemia osaksi Israelin suvereniteettia. Britanniassa julkaistussa oikeudellisessa lausunnossa jopa pyydetään Britannian hallitusta vastustamaan Israelin toimenpidettä.

Juuri tästä syystä sen taittaminen on kielletty. Keskustelu ei koske enää vain Sheikh Jarrahissa Nashashibi-kadulla sijaitsevaa rakennusta. Se koskee paljon perustavanlaatuisempaa kysymystä: kuka asettaa diplomaattiset pelisäännöt Jerusalemissa – Israelin hallitus vai ulkomainen hallitus, joka ei tunnusta Israelin itsemääräämisoikeutta pääkaupunkiinsa?

Israelin ei tarvitse katkaista suhteitaan Britanniaan. Päinvastoin. Britannia on tärkeä maa, ja Israelilla on selkeä intressi vahvoin poliittisiin, turvallisuus- ja taloudellisiin suhteisiin sen kanssa. Tätä tarkoitusta varten Britannian suurlähetystö Israelissa on

olemassa. Mutta hyvät suhteet maiden välillä eivät voi tapahtua suvereniteetin periaatteen kustannuksella.

Jos Britannia haluaa tarjota konsulipalveluita asukkailleen Jerusalemissa, Israel voi löytää sille hyväksyttävän kehyksen. Jos se haluaa ylläpitää suhteita Palestiinan itsehallintoviranomaisiin, se voi tehdä niin hyväksytyillä tavoilla ja asiaankuuluvien järjestelyjen mukaisesti. Mutta ei ole mitään perustetta itsenäisen diplomaattisen edustuston toiminnalle Jerusalemissa, ikään kuin Israelin itsemääräämisoikeus kaupunkiin olisi asia, jota voitaisiin kiertää.

Ulkoministeri Saarin päätös voi olla käännekohta Israelin Jerusalemin-politiikassa. Israel on vuosien ajan pyytänyt maailman maita tunnustamaan Jerusalemin pääkaupungikseen ja siirtämään suurlähetystönsä sinne. Viime vuosina useammat maat ovatkin päättäneet avata tai ilmoittaa suurlähetystöjen avaamisesta Jerusalemissa. Mutta suurlähetystöjen tuomiseen Jerusalemiin tähtäävien toimien ohella tarvitaan myös selkeää linjaa kaupungissa toimivia edustustoja kohtaan, jotka kieltävät Israelin itsemääräämisoikeuden kaupunkiin.

Siksi viestin ulkoministeri Gideon Sa'arille tulisi olla yksinkertainen: Teitte oikean päätöksen esittämänne suvereniteettipolitiikan suhteen. Nyt teidän on saatettava se päätökseen. Älkää pelätkö poliittista painetta. Älkää tehkö periaatepäätöksestä loputtomien neuvottelujen aihetta. Älkääkä luoko ennakkotapausta, jossa ulkomaan painostus riittää saamaan Israelin perumaan päätöksensä pääkaupunkinsa asemasta.

Britannian konsulaatin sulkemisen ei tarvitse olla siirto Britanniaa vastaan. Se voi ja sen pitäisi olla siirto yksinkertaisen periaatteen puolesta: maat, jotka pyrkivät ylläpitämään diplomaattisuhteita Israelin kanssa, tekevät niin kunnioittaen sen itsemääräämisoikeutta. Jerusalem ei ole diplomaattinen ei-kenenkään-maa. Herra ulkoministeri, älä pysähdy puolitiehen. Olette tehnyt päätöksen – nyt viekää se loppuun asti.



Chaim Silverstein