

LÄHDE:[Jerusalem Post](#)/[Maailman uutiset](#)

WHO keskusteli termin "nälanhätä" käytöstä Israelin painostamiseksi joulukuussa 2023, lääkäri paljastaa

Thieren sanoi olevansa järkyttynyt siitä, että rikoksentekijän ja uhrin roolit jaettiin sodan alusta alkaen.



Palestiinalaiset kuljettavat Israelin kautta Gazaan saapuneita avustustarvikkeita Beit Lahiassa, Gazan kaistan pohjoisosassa, 27. heinäkuuta

2025(kuva: REUTERS/Mahmoud Issa)Kirjoittanut[JERUSALEM POSTIN](#)

[HENKILÖKUNTA](#)27. LOKAKUUTA 2025 20:09Päivitetty: 27. LOKAKUUTA 2025 23:39

Vain kaksi kuukautta [lokakuun 7. päivän](#) jälkeen kansainväliset järjestöt keskustelivat jo siitä, miten termiä "nälanhätä" voitaisiin soveltaa Gazan tilanteeseen.

Tämän paljasti [Maailman terveysjärjestön](#) edustaja Israelissa, tohtori Michel Thieren, Mosaïque-podcastissa viime viikolla.

Podcastin loivat Akadem ja Ranskan Israelin instituutti, ja jaksoa isännöi entinen toimittaja Antoine Mercier.

Thieren osallistui Gazaa käsittelevään monenväliseen hallintokokoukseen Genevessä joulukuussa 2023. Tapaamisen aikana Thieren sanoi, että järjestöt keskustelivat siitä, kuinka tärkeää olisi tieteellisesti osoittaa nälanhädän

esiintyminen [Gazassa](#) ja kuinka termiä voidaan käyttää viestinnästä ja poliittisesta painostuksesta Israelia kohtaan. Hänen mukaansa tästä keskusteltiin nimenomaisesti korkeimmalla tasolla näissä kokouksissa.

"Aivan kokouksen lopussa – en kerro tarkalleen missä, eikä se välttämättä ollut WHO:ssa, voitte olla varmoja – kokoontui asiantuntijoita, jotka esittivät kysymyksen melko voimakkaasti. Olin siellä ja olin täysin ällistynyt. He sanoivat pohjimmiltaan, että pitäisi yrittää löytää termi, jota voitaisiin käyttää painostamiseen. Joten kyllä, olin hyvin järkyttynyt siitä."



Michel Thieren (luotto: MAAYAN JAFFE-HOFFMAN)Thieren lisäsi, että häntä järkytti eniten se, että näissä piireissä tekijät ja uhrit nimettiin alusta alkaen, "lokakuun 8. päivästä alkaen".

"Joten kun nämä ihmiset sanoivat, että olisi välttämätöntä osoittaa nälänhätää, syyllisyys oli jo osoitettu [Israelille]. Kun puhumme [kansanmurhasta](#), WHO ei koskaan mennyt sinne, muut menivät sinne – mutta hyvin varhain nämä ihmiset lausuivat nämä kaksi termiä [kansanmurha ja nälänhätä], heidät heitettiin ulos heti alusta alkaen. Joten rikokset olivat jo ennalta määrättyjä, ja sitten järjestöt yrittivät osoittaa ne. Ja minulle se ei ole ollenkaan normaalia."

Riippumatta siitä, oliko sana nälänhätä oikea vai ei, Thieren sanoi, että se vahvistui "sosiaalisen median syvyydessä ja vahinko oli tapahtunut".

Vaikka Thieren itse ei kommentoinut, oliko Gazassa tapahtunut kansanmurha – "raportit tulevat, me tuomitsemme sitten" – hän pani epäluuloisesti merkille Israelin väitettyä kansanmurhaa käsittelevien raporttien pituuden ja yksityiskohdat.

"Perusteluja ei ole 72 sivua", hän sanoi.

"Tiedättehän, lääketieteessä, kun opimme sairauden hoidosta, jos hoito kuvataan 10 sivulla, se tarkoittaa, että hoitoa ei ole. Hoito on kolme riviä: otat tämän, se toimii ja se tappaa taudin. Joten mitä suuremmat raportit, sitä epäilyttävämpiä ne ovat."

Ruandan tapauksessa, jossa kansanmurha oli "itsestään selvä", Thieren sanoi lukeneensa riippumattoman komission raportin, joka oli 24 sivua pitkä ja jossa oli yksi kappale kansanmurhan oikeutuksesta.

Narratiivi Israelin toimista "puolueellinen"

Israelia ja Israelin toimia koskevan narratiivin ongelma on "ei vain se, että se on puolueellinen, vaan että siinä on usein eräänlaista nautintoa", hän sanoi. "On olemassa eräänlainen... kuvailemme, ilmoitamme, kerromme tämän sodan tarinan tietyllä ilolla.

"Ja tässä kohtaa kaikki nämä kertomukset – mistä tahansa ne tulevat – ovat antisemitismin sävyttämiä."

Thieren oli Euroopassa aamulla 7. lokakuuta 2023, mutta otti yhden ensimmäisistä lentokoneista Israeliin, kun hän sai tietää tapahtuneesta. Pian sen jälkeen hän meni tapaamaan kibbutseja.

"Kolmannen kerran elämässäni näin, miltä verilöylyn maa näyttää."

Kaksi muuta kertaa olivat Srebrenicassa vuonna 1995 ja Kigalissa [Ruandassa] vuonna 1994, hän sanoi.

"Voisin kuvailla teille, millainen verilöylyn maa on, mutta se on sellainen maisema – hyvin hiljainen, kaikuva, vaimea – kuten sanoin, jäätyneenä eräänlaiseen murhan Pompeijiin. Olen aina ollut sitä mieltä, että verilöylyn maa ei ole sodan maa. Olin Syyriassa: siellä on sotamaita. Se ei ole sama asia. Verilöylyn maa on verilöylyn maa.

"Ja se, mitä näin Be'erissä ja Novassa, oli verilöylyjen maa – erehtymättä."

Sitten hän meni vierailemaan ruumishuoneilla Shuran sotilastukikohdassa lähellä Ramlea, jonne kibbutsin kuolleet oli kerätty ja ruumiinavaus. Hän pyysi nähdä ruumiit: "Se johtuu siitä, että samalla tavalla verilöylyn maa on nähtävä, sitä on kuunneltava, tunnettava. Minun piti mennä sisälle, jotta olisin lähellä Kfar Azan ja Be'erin kuolemaa, jonka olin nähnyt vain muutamaa tuntia aiemmin.

"On halu sanoa 'kyllä, mutta konteksti on olemassa'. Ei, ei ole kontekstia [lokakuun 7. päivään]. Hamasin murhalle ei ole mahdollista kontekstia. Se on täysin mahdotonta."