

Macron: "Olin loukkaantunut Netanjahun reaktiosta, se on hänen oma valtava virheensä"

"Olen kanssanne 0 prosentilla, kun rakennatte siirtokuntia tai kitket väestön juurineen", Ranskan presidentti Emmanuel Macron julistaa Yonat Levyn haastattelussa. "Gaza Cityn operaatio on valtava virhe ja vastoin kansainvälistä lakia", hän varoittaa. Mikä on hänen reaktionsa antisemitismiin maassaan, mitä hän ajattelee Eurovision laulukilpailusta – ja miksi hänen mukaansa Palestiinan valtio johtaisi Hamasin aseistariisumiseen? Koko haastattelu



[Yonit Levy](#), LÄHDE: MAKO Israel

Julkaistu: 18.09.25, 22:15



Kuva: Channel 12 News

Kiitos, presidentti Macron, että suostuitte haastatteluun ja isännöitte teitä (täällä Pariisissa). Luvallasi haluan alkaa puhua lokakuun 7. päivästä: Olitte yksi ensimmäisistä johtajista, jotka tulivat Israeliin, osoititte solidaarisuutta ja sanoitte jopa, että Ranskan joukot, jotka olivat osa ISIS:n vastaista koalitiota, pystyisivät taistelemaan Israelin rinnalla osana Hamasin vastaista koalitiota. Siirrymme eteenpäin kaksi vuotta eteenpäin – ja te johdatte liikettä Palestiinan valtion tunnustamiseksi ennen kuin Hamas on täysin kukistettu ja

ennen kuin kaikki panttivangit ovat kotona. Luulen, että israelilaiset kysyvät itseltään, mitä tapahtui, presidentti Macron?

"Kiitos, että tarjosit minulle tämän mahdollisuuden yrittää selittää kantaamme. Ensinnäkin tunnemme ja koemme hyvin syvästi sen, mitä kävitte läpi lokakuun 7. päivänä ja mitä niin monet perheet kävivät läpi. Näiden kahden vuoden aikana toivotin tervetulleeksi monia siepattujen perheitä, monia perheitä, jotka joskus menettivät lapsensa. Uskon, että kaikki täällä kunnioittavat ja jakavat tämän trauman ja loputtoman tuskan.



"Mutta alusta alkaen lähestymistapamme oli juuri tämä: tuomitsemme Hamasin terrori-iskun, tärkein prioriteettimme on edelleen kaikkien panttivankien vapauttaminen, ja se on edelleen tänäkin päivänä. Ranskan kansalaisille lokakuun 7. päivä oli suurin terrori-isku kansaamme ja perheitämme vastaan sitten Nizzan iskun vuonna 2016, koska niin monet ranskalaiset ja ranskalais-israelilaiset kuolivat tässä iskussa.

"Tuomitsemme Hamasin terrori-iskun, tärkein prioriteettimme on edelleen kaikkien panttivankien vapauttaminen, ja se on sitä edelleen."

"Tunnustamme Israelin oikeuden puolustaa itseään, mutta kun Israel alkoi käydä eräänlaista pysyvää sotaa Gazassa, ilmaisimme erimielisyytemme kunnioittavasti mutta hyvin selkeästi: Sanoimme, että on täysin reilua, normaalia ja laillista neutralisoida terroristit palauttaaksemme uskottavuutemme ja pelotteenne alueella, varmistaaksemme, ettei lokakuun 7. päivää enää olisi. Mutta valtavan sodan käyminen Gazassa on tehokkuuden vastakohta.

"Jos minun täytyy tiivistää kantamme tänään, olemme olleet hyvin selkeitä terrori-iskun tuomitsemisessa, näemme Hamasin terroristijärjestönä, joka on hajotettava, tärkein prioriteettimme on kaikkien panttivankien vapauttaminen. Israel on saavuttanut ainutlaatuisia turvallisuustuloksia ja uudistanut uskottavuutensa ja pelotteensa alueella Hizbollahia, Hamasia ja alueen johtavia terroristeja vastaan. Mutta tällaisen operaation toteuttaminen Gazassa on tehotonta ja jopa päinvastoin.

"Minun on sanottava, että tämä on epäonnistuminen, koska tänään Hamasin taistelijoita on sama määrä kuin kaksi vuotta sitten. Toinen seikka on, että aiheutatte niin paljon siviilien kuolonuhreja ja uhreja, että tuhoatte täysin Israelin imagon ja uskottavuuden, ei vain alueella, vaan yleisessä mielipiteessä kaikkialla."

"Aiheutatte niin paljon siviilien kuolemia ja uhreja, että tuhoatte täysin Israelin imagon ja uskottavuuden, ei vain alueella, vaan yleisessä mielipiteessä kaikkialla."

Ja kolmas kohta on julistus ja äänestys Knessetissä Länsirannasta. Knessetin heinäkuussa tekemällä äänestyksellä kolonialismin paluun ja Länsirannan lopettamisen puolesta ei ole mitään tekemistä Hamasin kanssa. Meidän on tunnustettava Palestiinan kansan laillinen oikeus valtioon, ja jos et anna poliittista näkökulmaa, annat ne itse asiassa niiden käsiin, jotka tarjoavat vain turvallisuuslähestymistapaa, aggressiivista lähestymistapaa."

"Tämä on epäonnistuminen, koska Hamasin taistelijoita on nyt sama määrä kuin kaksi vuotta sitten."



"Hamasin taistelijoita on tänään sama määrä kuin kaksi vuotta sitten, tämä on epäonnistuminen" | Kuva: Channel 12 News

On eri asia sanoa: "Haluamme sodan päättyvän näistä syistä" ja sanoa: "Tunnustetaan Palestiinan valtio tai mennään eteenpäin sen tunnustamisessa." Khalil al-Khayya, Hamasin johtaja, kertoi New York Timesille kuukausi lokakuun 7. päivän jälkeen: "Onnistuimme saamaan Palestiinan kysymyksen takaisin pöydälle", tarkoittaen, että Hamas halusi – sen lisäksi, että murhasi mahdollisimman monta juutalaista – tuoda Palestiinan kysymyksen takaisin maailman huomion etualalle. Joten eikö tämä liike ole juuri sitä, mitä se halusi?

"Ensinnäkin, Hamasin tavoitteena ei ole koskaan ollut luoda kahta valtiota, eikä varsinkaan kahta valtiota, kuten ehdotamme ja kuten haluamme rauhansuunnitelmassa, jonka tuomme pöydälle ensi viikolla New Yorkissa. He haluavat islamilaisen valtion ja he haluavat pääasiassa tuhota Israelin, se on heidän tavoitteensa. Palestiinan valtion tunnustaminen on päätös sanoa, että Palestiinan kansan legitiimillä näkökulmalla ja sillä, mitä he tällä hetkellä kärsivät, ei ole mitään tekemistä Hamasin kanssa.

"Minulle (valtion) tunnustaminen on prosessi. Haluamme käynnistää sarjan uusia käyttäytymismalleja ja uusia sitoumuksia. Siksi he saivat kirjeen Mahmoud Abbasilta 9. kesäkuuta, jossa tuomittiin terrori-isku ensimmäistä kertaa ja määriteltiin se terroristijärjestöksi ja terrori-iskuksi, tuomittiin selvästi

Hamasin ja pyydettiin sen aseistariisuntaa sekä joukko konkreettisia sitoumuksia palestiinalaishallinnon kuntouttamiseksi, tämä on täysin uutta."



"Hän tuomitsi Hamasin." Macron Abbasin kanssa | Kuva: Reuters

Olemme kuulleet näitä lupauksia vuodesta 1993 lähtien.

"Kyllä, mutta emme koskaan toteuttaneet niitä yhdessä. Kun emme tarjoa poliittista näkökulmaa, annamme näyttämön niille, jotka tarjoavat terroristista lähestymistapaa. Joten mitä minuun tulee, näkökulma ei ole vain tutustua toisiimme, vaan pointtini on ennen kaikkea sanoa: Palestiinan valtion tunnustaminen on paras tapa eristää Hamas."

Mutta Hamas suhtautui päätökseenne myönteisesti.

"Puhtaasta kyynisyydestä, puhtaasta kyynisyydestä. Mutta en halua jättää heille monopolia tällaiseen pyyntöön, koska se ei ole totta. He haluavat tuhota sinut. Mutta jos oletamme, että Palestiinan valtion tavoitteena on aina Israelin tuhoaminen, miten haluamme rakentaa kestävästä tulevaisuudesta? Ei ole mitään keinoa."

"Tarkoitukseni on ensinnäkin sanoa: Palestiinan valtion tunnustaminen on paras tapa eristää Hamas."



Hamasin vanhemmat luvut 7. lokakuuta

Jos voin yrittää edustaa Israelin valtion mielialaa suhteessa tähän tunnustamiseen – monet israelilaiset, jopa ne, joiden mielestä kahden valtion ratkaisu on oikea ratkaisu, ajattelevat, että nyt ei ole oikea aika. He ajattelevat, että Israelin trauma on käsinkosketeltava. He ajattelevat, että se tosiasia, että olemme edelleen lokakuun 7. päivän terrorin loukussa, saa heidät vain kysymään teiltä, jos he voivat, miksi nyt?

"Ymmärrän ja kunnioitan tätä täysin. Rehellisesti sanottuna meidän olisi luultavasti pitänyt tehdä se aikaisemmin, ennen lokakuun 7. päivää. Pointtini on kuitenkin se, että nyt hallituksenne, erityisesti muutamien ministerien, lähestymistapa on ensinnäkin tuhota kahden valtion ratkaisun mahdollisuus. Ja luulen, että nyt oli kiire, varsinkin sen jälkeen, kun äänestettiin uudelleensijoittamisen kannustamisesta Länsirannalle, ja koska luulen, että se on luultavasti viimeinen minuutti ennen kuin kahden valtion ehdotus tulee täysin mahdottomaksi."

"Meidän olisi luultavasti pitänyt tehdä se aikaisemmin, ennen lokakuun 7. päivää, ollakseni rehellinen. Tämä on luultavasti viimeinen hetki ennen kuin kahden valtion ehdotus tulee täysin mahdottomaksi."

Ehdotat, että tämä väitetty terroristijärjestö voi kertoa Palestiinan kansalle, että tunnustaminen tapahtui lokakuun 7. päivän vuoksi. Kuinka se ei voi kostaa terrorismista, kuten monet israelilaiset tuntevat? Jopa juutalaisten

kattojärjestö täällä Ranskassa kirjoitti sinulle kirjeen, jossa se kutsui sitä symboliseksi voitoksi.

"Jos haluat katkaista tämän noidankehän, sinun on avattava uusi polku eteenpäin. Se on pointtini. Mikä on muuten ratkaisusi? Jos haluamme katkaista tämän kierteen, meidän on sanottava, että Hamas on tuhottava ja hajotettava. Mutta sotaista lähestymistapa oli vahingoittaa ylintä johtoa, mutta se ei riitä. Ja haluamme näiden miljoonien palestiinalaisten – jotka ovat osa niin monien ihmisten elämää alueella ja ympäri maailmaa – tarjoavan heille poliittisen näkökulman, jossa vaadimme heiltä pyytämiemme ehtojen mukaisesti uutta opetussuunnitelmaa, radikalisoitumisen lopettamista, mutta myös Israelin ja sen olemassaolon oikeuden tunnustamista.

"Sotilaanne ja armeijanne ovat tuottaneet konkreettisia ja tärkeitä tuloksia, koska he ovat tappaneet monia Hamasin johtajia Gazassa, ja tällä on ollut todellinen vaikutus tämän terroristijärjestön hallintoon. Mutta jos katsot taistelijoiden määrää, armeijanne tappoi luultavasti 10 000-12 000 Hamasin taistelijaa, mutta he värväsivät vastaavan määrän taistelijoita uudelleen, mikä tarkoittaa, että sodan alkaessa 7. lokakuuta Hamasin joukoissa oli noin 25 000 taistelijaa, ja tänään teillä on täsmälleen sama määrä. Joten se on epäonnistuminen."

Mainitsit sanan liittäminen, ja juuri niin Israelin hallitus sanoo: se sanoo, että se on yksipuolinen toimenpide – Palestiinan valtion tunnustaminen – ja vastauksemme on liittäminen Länsirannalle, Juudeaan ja Samariaan. Joten mietin, miten reagoit siihen.

"Mielestäni se on sekä epäreilua että vastuutonta. Se ei ole reilua, koska Länsirannalla ei ole mitään yhteyttä Hamasiin. Ja kun ihmiset alkavat sanoa, että "vastauksemme, joko tunnustamiseen tai tilanteeseen, on Länsirannan siirtokuntien jälleenrakentaminen", se on paras todiste siitä, että tämä on poliittinen projekti, jonka tavoitteena ei ole hajottaa Hamas, vaan tappaa kahden valtion mahdollisuus ja kieltää palestiinalaisilta oikeus elää rauhassa alueella. Ja mielestäni se on täysin tehotonta, jopa sinun maallesi: se on huonoin turvallisuuslähestymistapa.



Netanjahu ja korkeat hallituksen virkamiehet keskustelevat suvereniteetin soveltamisesta Juudeaan ja Samariaan sekä Jordanin laaksoon, mikä suututti Macronin | Kuva: Jonathan Zindel, Flash 90

"Liittäminen on huonoin turvallisuuslähestymistapa teille, se on paras todiste siitä, että tämä on poliittinen projekti, jonka tavoitteena ei ole hajottaa Hamas, vaan tappaa kahden valtion mahdollisuus."

"Meillä on suunnitelma seuraavalle päivälle, sen parissa työskentelemme saudien kanssa, koska se on – ja muistutan aina kaikkia – se on ranskalais-saudi-saudien lähestymistapa, se ei koske vain Ranskaa. Ja haluamme tehdä täydellisen suunnitelman seuraavalle päivälle: uusi hallitus, uusi turvallisuuspaketti kansainvälisellä voimalla."

Paperilla se kuulostaa upealta, mutta tarvitset jonkinlaista vaikutusvaltaa: sanot, että Hamasin pitäisi laskea aseensa – he eivät tee sitä.

"Ensinnäkin niillä, jotka johtavat neuvotteluja – Egyptillä, Qatarilla, Yhdysvalloilla – on vaikutusvaltaa painostuksen kautta, jota he voivat harjoittaa, ja on selvää, että Israel, ja näin pääsimme panttivankien vapauttamiseen aiemmissa sopimuksissa – tämä on ensisijainen prioriteetti ja meidän on neuvoteltava tulitauosta, ja meidän on myös neuvoteltava humanitaarisesta avusta Gazaan. Ehdotamme, että Yhdistyneet Kansakunnat, kansainväliset joukot, antaisivat mandaatin, joka määrittäisi, että osa joukoista voidaan sijoittaa turvaamaan paikka. Voimme myös nopeuttaa ja lisätä

palestiinalaisviranomaisien jatkuvaa poliisi- ja turvallisuusjoukkojen koulutusta, Israelin selkeällä valvonnalla varmistaakseen, että kaikilla on mukava olo, ja turvatakseen paikan."

Luvallasi puhutaan suhteestasi pääministeriin (Benjamin Netanjahu), joka on käynyt läpi ylä- ja alamäkiä, ehkä lisää ylä- ja alamäkiä. Israelilainen TV-asema Kan 11 raportoi, että halusit vierailla Israelissa ennen YK:n yleiskokousta, ja pääministeri asetti tämän ehdoksi sen, että vetäydyt Palestiinan valtion tunnustamisesta, ja itse asiassa kielsi sinua tulemasta. Yritkökö muuttaa hänen mieltään?

"Katsokaa, olen tuntenut pääministerinne monta vuotta, olemme työskennelleet paljon yhdessä ja välillämme oli sopimuksia ja erimielisyyksiä, mutta hän on laillinen pääministerinne. Ehdotin, että tulen keskustelemaan perusteellisesti, koska ajattelin, että se oli kunnioittavampaa ja myös tuottavampaa. Ja olen aina valmis menemään yksityiskohtiin ja yrittämään käsitellä kaikkia eri näkökohtia, siinä kaikki. Mutta kunnioitan maatasi, kansaasi, ja haluan työskennellä pääministerisi, hänen hallituksensa ja presidenttisi kanssa."

Olen istunut viiden Yhdysvaltain presidentin edessä. En ole koskaan ollut täällä. Joten kiitos kutsusta, mutta mietin, johtuuko se osittain myös siitä, että halusit puhua suoraan Israelin kansalle, vai luuletko, että heidän pitäisi ymmärtää paremmin aikomuksesi ja ajatella sinusta niin kuin haluat heidän ajattelevan.

"**Joskus** kun näemme Ranskan kantoja suodatettavan tai vääristeltävän, emme ole vain "tyytymättömiä" – se saa meidät vihaiseksi siitä, mitä se voi aiheuttaa. Enkä myöskään halua satuttaa ihmisiä tällä asenteella, koska kunnioitan suuresti kaikkia uhreja, uhrien perheitä ja panttivankeja. Ymmärrän täysin, mitä tarkoittaa asua alueellasi lokakuun 7. päivän jälkeen ja haluta olla kokematta lokakuun 7. päivää uudelleen."



Suhde, joka on kokenut ylä- ja alamäkiä. Netanjahu ja Macron lokakuussa 2023 Ranskan presidentin Israelin-vierailun aikana | Kuva: Kobi Gideon, GPO

Olette ilmeisesti kuulleet joitakin pääministerinne ja ministerienne lausuntoja aloitteestanne tunnustaa Palestiinan valtio. Valitsen vain yhden, ulkoministeri Gideon Sa'arin, joka sanoi: "Olemme tietoisia siitä, että Euroopassa on maita, joissa on suuria muslimiyhteisöjä, ja se vaikuttaa joskus hallituksen politiikkaan." Toisin sanoen hän sanoo, että yritys rauhoittaa tai rauhoittaa muslimiyhteisöä täällä Ranskassa on johtanut...

"Ei. En ole koskaan ottanut diplomaattista kantaa, enkä ole koskaan tehnyt sellaista päätöstä, joka perustuisi sisäpolitiikkaan. Se johtuu myös siitä, että minulla ei ole edessäni vaaleja. Mutta ennen kaikkea sinun on ymmärrettävä, että Ranskassa on Euroopan suurin juutalaisyhteisö ja myös Euroopan suurin arabi-muslimiyhteisö. Siksi yhtenäisyys ja rauha ovat meille avainasemassa. Olen vakuuttunut siitä, että ainoa tapa katkaista tämä hirvittävä terrori-iskujen ja sotien kierre on nimenomaan avata diplomaattinen ja poliittinen agenda."

Muuten, herra, näemme huolestuttavan Israelin vastaisen boikottisuuntauksen, esimerkiksi Eurovision laulukilpailussa. Kannatatteko näitä tunteita, kuten halua syrjäyttää Israel laulukilpailusta tai urheilutapahtumista?

"Ei, en ole koskaan ottanut sitä lähestymistapaa. Päätin esimerkiksi itse sulkea

joitakin teollisuusmiehiä ja Gazan avainhenkilöitä pois myös erilaisista näyttelyistä."

Bourjan ilmanäyttelystä.

"Kyllä, tein sen siitä syystä. Yritän aina olla hyvin terävä ja varmistaa, että olen asemassa, jossa voin selittää kantani. En kannata boikottia, koska haluan jatkaa yhteydenpitoa Israeliin ja luulen, että Israel oli lokakuun 7. päivän ensimmäinen uhri. En siis koskaan kannattanut boikottia, mutta kannatin ehdottomasti pääsyn kieltämistä teollisuudenharjoittajilta tai avainhenkilöiltä, jotka olivat selvästi mukana Gazan operaatioissa, näyttelyissä tai turvallisuustapahtumissa, koska halusin olla johdonmukainen. Vastustan tätä, enkä halunnut heidän saavan tilaisuutta jakaa kokemuksiaan tai esitellä niitä. Mutta samaan aikaan olen aina ylläpitänyt diplomaattisuhteita, enkä ole koskaan kannattanut boikottia.

"En ole koskaan kannattanut boikottia, mutta kannatin ehdottomasti pääsyn kieltämistä teollisuudenharjoittajilta tai avainhenkilöiltä, jotka olivat selvästi mukana Gazan operaatioissa, näyttelyissä tai turvallisuustapahtumissa."

"Nyt, Gaza Cityn uuden vaiheen jälkeen, joka on vakava virhe, on selvää, että Euroopassa alkaa uusi keskustelu pakotteiden asettamisesta – ensin kohdennetuista pakotteista avainhenkilöille, jotka tukevat siirtokuntia ja vastaavia, mutta tietysti myös vuoropuhelun avaamisesta uudelleen Israelin kanssa sanoaksemme: 'Emme voi pysyä passiivisina.'"

Kannatatko Israelin vastaisia talouspakotteita?

"Uskon, että jos operaatio Gazassa jatkuu hallituksen päätöksen mukaisesti, se on ehdottomasti keskustelu, joka meidän on käytävä. Koska mielestäni tämä on vakava virhe, sitä ei voida mitenkään hyväksyä, ja se on täysin ristiriidassa kansainvälisen oikeuden kanssa, enkä kannata kaksinaismoralismia. Sinulla on ollut niin paljon saavutuksia, että nyt sinun on avattava uusi vaihe."

"Nyt, Gaza Cityn uuden vaiheen jälkeen, joka on vakava virhe, on selvää, että Euroopassa avataan uusi keskustelu pakotteiden asettamisesta. Jos operaatio Gaza Cityssä jatkuu hallituksen päätöksen mukaisesti, tämä on ehdottomasti keskustelu, joka meidän on käytävä."



Macron vastustaa Gaza Cityn operaatiota: "Valtava virhe" | Kuva: IDF:n tiedottaja

Mutta ennen kuin aloitamme uuden vaiheen, jos puhumme talouspakotteista, voimme sanoa, että Hamas vain odottaa kärsivällisesti ja Eurooppa pakottaa Israelin lopettamaan sodan, eikä sen tarvitse luopua panttivangeista.

"Olen pahoillani, että sanon tämän, mutta et voi sanoa sitä: Hamasista on tullut syy siihen, miksi sinun ei pitäisi koskaan olla eri mieltä pääministerisi ja hänen ministeriensä kanssa, vaikka he tekisivät hulluja päätöksiä. Olen kanssanne 0 prosentissa, kun hallituksenne sanoo, että vastaus on suunnitella uusia siirtokuntia Länsirannalle tai repiä Gazan väestö juurineen."

"Olen kanssanne 0 prosentissa, kun hallituksenne sanoo, että vastaus on suunnitella uusia siirtokuntia Länsirannalle tai repiä Gazan väestö juurineen."

Haluan puhua teille, herra presidentti, antisemitismistä. Ranskassa asuu maailman kolmanneksi suurin juutalainen väestö. Mitä teille tasavallan presidenttinä merkitsee, että 80 vuotta holokaustin jälkeen juutalaiset kansalaisenne pelkäävät ja joutuvat kätkemään juutalaisuutensa kävellessään kadulla?

"Minulle tämä on yksi suurimmista peloista ja traumaista. Ja vielä enemmän, yhteiskunnissamme on paljon vihaa ja hylkäämistä. Olemme aina olleet sitoutuneita, ja olen henkilökohtaisesti sitoutunut taisteluun antisemitismia

vastaan. Minun on sanottava, että tällä antisemitismillä ei ole mitään tekemistä Palestiinan tunnustamisprosessin kanssa: antisemitismi on vielä suurempi Yhdysvalloissa, ja myös Saksassa se on erittäin suurta, ja puhumme maista, jotka eivät ole koskaan avanneet mahdollisuutta tunnustukseen.

"Mutta on hyvin selvää, että tänään se ei ole vain tunne – se on todellisuutta. Ainoa tapa käsitellä sitä on ennen kaikkea puolustaa, tuomita. Sinun ei pitäisi koskaan olla passiivinen kuvaillessasi tällaista käyttäytymistä: välitön reaktio, päättäväisyys. Meidän on rangaistava ihmisiä antisemitistisestä lausunnosta tai käytöksestä – kun tunnistat henkilön nimeltä ja sanot hänelle: 'Olet juutalainen, tarkoitat olevasi tasavertainen israelilaisen kanssa, tarkoitat olevasi Israelin ja Netanjahun hallituksen puolella, tarkoitat olevasi murhaaja Gazassa', eräänlainen välitön vertailu tehdään, ja se on hulluutta."

Kuulin vastauksenne, ehkä osittain reaktiona pääministeriin, joka lähetti teille kirjeen, jossa hän kertoi, että viime vuosina antisemitismi on levinnyt Ranskan kaupungeissa ja että sen jälkeen tunnustuksenne Palestiinan valtiolle on lisääntynyt. Vastasitte hänelle kirjeellä, joka kuulosti siltä, että tämä väite loukkasi teitä kovasti.

"Ensinnäkin olin loukkaantunut. Ja mielestäni se on valtava virhe pääministeriltänne, koska hän laillistaa antisemitismin, hän panee sen harteilleni, koska ilmeisesti se oli hänen tavoitteensa. Mutta antisemitismille ei ole mitään oikeutusta – ei tunnustamista, jolla ei ole mitään tekemistä sen kanssa, tai mitään muutakaan. Voit olla eri mieltä ihmisten kanssa, jotka tukevat Gazan tapahtumia, mutta se on argumentti avoimessa yhteiskunnassa ja demokratiassa. Mikään ei oikeuta ihmisten hylkäämistä tai vihaamista heitä kohtaan siksi, että he ovat juutalaisia."

"Olin loukkaantunut. Ja mielestäni se on valtava virhe pääministeriltänne, koska hän legitimoii antisemitismin, hän laittaa sen harteilleni, koska ilmeisesti se oli hänen tavoitteensa."



Ranskassa spraymaalatut ajoneuvot tekstillä "Palestiinan hedelmä" | Kuva:
Tekijänoikeuslain 27A §:n mukaan

Haastattelumme lähestyy loppuaan. Haluan kysyä teiltä jotakin Iranista. Voitteko kertoa meille, tulemmeko näkemään Iranin vastaisten pakotteiden palaavan tämän kuun lopussa? Onko se lopullinen päätös?

"Niin, luulen. Koska viimeisimmät uutiset, joita saimme iranilaisilta, eivät ole vakavia. Ranska on aina ollut johdonmukainen, selkeä ja vaativa toimija Iranin kysymyksessä. Ja mielestäni se on erittäin tärkeää maallesi ja kansallesi. Emme ole koskaan aliarvioineet Iranin ydinpommin riskiä emmekä sieltä johtuvaa ballistista kykyä ja alueellista epävakautta, kun ne eivät sisällä selkeitä sitoumuksia. Kyllä, tämä on eurooppalainen kanta, ja olemme työskennelleet brittiläisten ja saksalaisten kollegoidemme kanssa. Aktivoimme pakotemekanismin, ja kaikki hyväksyvät sen."

Viimeinen kysymys, herra. Teidät valittiin presidentiksi 39-vuotiaana, mikä sai meidät kaikki tuntemaan itsemme viivytteleväksi ja epäonnistuneeksi. Lähde Elysee-palatsista ennen 50 vuoden ikää, toukokuussa 2027. Joten periaatteessa kysymys kuuluu: mitä aiot tehdä isona?

"Vau. Se on hyvin vaikeaa, koska kun olet tässä asemassa, tässä tehtävässä, se ei ole työ. Se on tehtävä. On hyvin vaikeaa, etten sanoisi mahdotonta, tehdä henkilökohtaisia suunnitelmia ja kuvitella seuraavaa päivää. Ja mielestäni se on okei. Käytän aikaa tulevaisuuden kuvittelemiseen. Mutta tänään olen täysin

omistautunut tälle tehtävälle. Meillä on ollut niin monia kriisejä, niin monia sotia, ja se vie yli 100 % ajastani. Yritän tehdä parhaani. Ilmeisesti olin väärässä, toivon, että olen saavuttanut myös hyödyllisiä asioita ja teen parhaani loppuun asti. Ja sitten, kun sen aika koittaa, rakennamme tulevaisuutta."

Ranskan presidentti Emmanuel Macron, Paljon kiitoksia keskustelusta kanssamme. Arvostamme sitä todella. Paljon kiitoksia.

"Kiitos. Ja kiitos, että tulitte. Ja haluan kiittää sinua siitä, mitä teit 7. lokakuuta, seuraavana päivänä. Näimme sellaista inhimillisyyttä. Ja kaikki, mistä olemme puhuneet, saattaa joskus kuulostaa tekniseltä tai poliittiselta, mutta loppujen lopuksi kyse on aina ihmisistä. Ja sitä me olemme."



Ranskan presidentti Emmanuel Macron Yonat Levyn haastattelussa | Kuva:
Channel 12 News