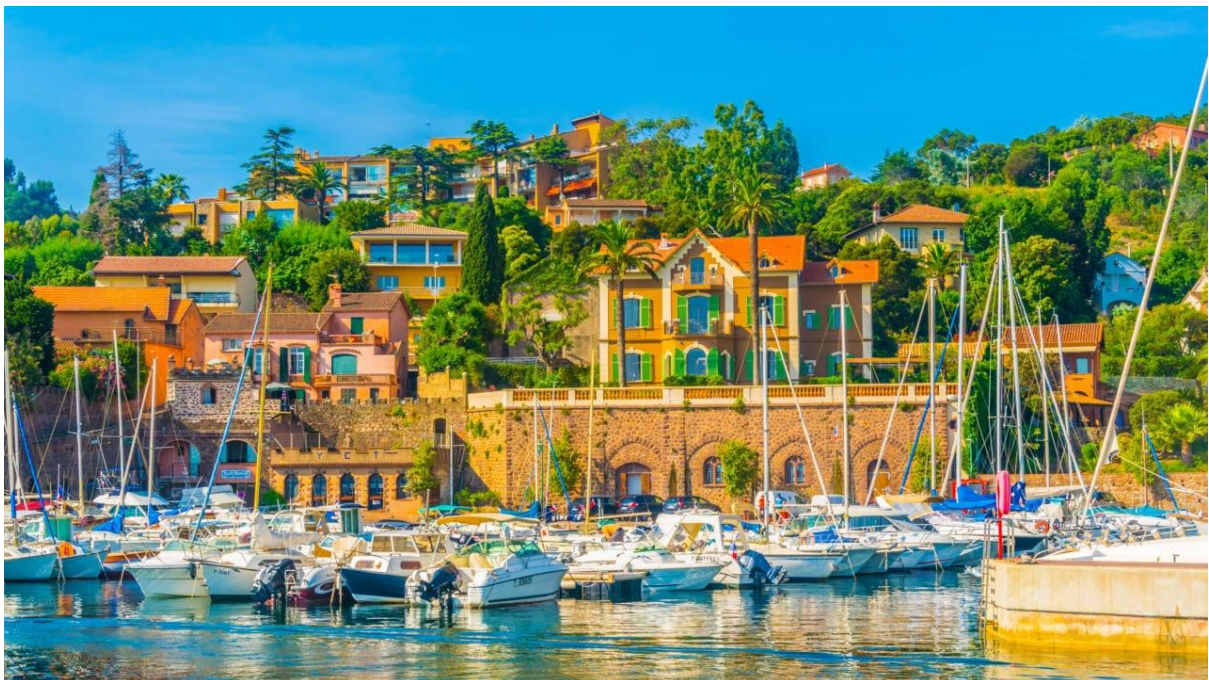


LÄHDE: The Jerusalem Post

[Jerusalem Post/Mielipide](#)

Palestiinan tunnustaminen: Eurooppa tekee itsemurhan ja haluaa viedä Yhdysvallat mukanaan -mielipide

Ei ehkä ole sattumaa, että Eurooppa valitsi Yhdysvallat paikkana, jossa se julisti kuvitteellisen Palestiinan valtion. Eurooppa ei halua tehdä itsemurhaa yksin.



RANSKAN PITÄISI kaivertaa osa Ranskan Rivierasta Palestiinan valtion perustamista varten, Yhdysvaltain suurlähettiläs Mike Huckabee ehdotti.(Kuvan luotto: SHUTTERSTOCK)Kirjailija:[GOL KALEVELOKUU](#) 23, 2025 04: 16

Ranskan ja Ison-Britannian suunnitteleamalla [Palestiinan valtion](#) tunnustamisella olisi vain marginaalinen vaikutus Lähi-idässä, mutta se voisi olla historiallinen käännteentekevä Euroopassa, **koska se ruokkii orastavaa eurooppalaista muslimikansallista liikettä.**

Tämä pätee erityisesti "kaiken palestiinalaistamisen" trendin valossa, joka nielaisi lännen viimeisen vuosikymmenen aikana – mielenosoittajista ICE:n agentteja vastaan Los Angelesissa kantaen Palestiinan lippua.

Lähi-idässä on todellakin käynnissä samanaikainen de facto de-palestinisaatio lännessä tapahtuvan massapalestiinalaistamisen rinnalla. Tämä, koska termi "Palestiina" on matkustanut muutaman kerran.

Vielä 100 vuotta sitten Palestiina oli juutalainen nationalistinen termi. Sitten, viimeisten 60 vuoden aikana, se muuttui merkitsemään arabinationalismia. Viime vuosina siitä on tullut abstrakti termi länsimaisille asioille.



Israelin ja Palestiinan liput geopolittisellä kartalla. (luotto: SHUTTERSTOCK)

Liitännäiset vahingot

Samaan aikaan Euroopan innokas juutalaisvaltion vastustaminen, joka on myös sen Amerikan vastaisen vastustuksen sijainen, johti erilaisten uuspalestiinalaisten ideologioiden viljelyyn.

Esimerkiksi Espanjan juuret ovat *reconquistan* käsitteessä – ajatuksessa, että muslimien ja juutalaisten karkottaminen Iberian niemimaalta 1400-luvulla oli itse asiassa muinaisen kansan – espanjalaisten – paluu takaisin esi-isiansä kotimaahan.

Mutta jos Espanjan ja reconquistan ajatukselle annetaan legitimizeettiä, on annettava legitimizeetti Israelille ja sionismille – jotka perustuvat paljon

historiallisesti järkevämpään tarinaan kansakunnasta, joka palaa kotiin (ei ole paljon yhtäläisyyksiä esimuslimien Iberiassa asuvien ihmisten ja noin 800 vuotta myöhemmin reconquistan suorittaneiden ihmisten välillä).

Siksi jotkut palestiinalaismieliset haluavat päästä eroon termistä "reconquista" – ja näin tehdessään mitätöidä Espanjan olemassaolon syyn. Toisin sanoen Espanja on Euroopan juutalaisuuteen kohdistuvan hyökkäyksen sivuuhri.

Kuten tässä kolumnissa todettiin, 2 300 vuotta vanha krooninen eurooppalainen juutalaisuuden vastustus seuraa aina tuon ajan juutalaisuuden olennaisimpia puolia. Meidän aikakaudellamme se on sionismi (juutalaisuus 3.0); näin ollen koko Euroopan juutalaisuuden vastainen vastustus kanavoidaan nyt juutalaisvaltion kautta.

Lisäksi Eurooppa asettaa hyökkäyksen juutalaisuutta vastaan itsesuojelun edelle. [Emmanuel Macronin](#) ja Keir Starmerin hullu kiire tunnustaa Palestiinan valtio on selvä todiste siitä.

Muslimien kansallinen liike syntyy?

Näemme tämän vieläkin selvemmin hätkähdyttävissä yhtäläisyyksissä Euroopan musliminationalistisen liikkeen alkuaikojen ja Palestiinan kansallisen liikkeen välillä Lähi-idässä.

Molemmat muslimiryhmät muuttivat eri paikoista. Historioitsijat ovat yhtä mieltä siitä, että suurin osa nykyisten palestiinalaisten esi-isistä ei ollut Palestiinassa 1800-luvun alussa (historioitsijat ovat eri mieltä siitä, kuinka monta prosenttia heistä oli ja milloin he tulivat). Samoin ei ole epäilystäkään siitä, että suurin osa Euroopan muslimeista tuli viime vuosisadalla.

Molemmilla ryhmillä ei ollut kollektiivista identiteettiä ennen saapumistaan Palestiinaan/Eurooppaan – ja molemmissa tapauksissa tämä identiteetti muodostui toisin kuin toinen väestö. Palestiinalaisille "miehityksestä" tuli yhdistävä eetos – siinä määrin, että jotkut uskovat, että konfliktin päättyminen merkitsisi palestiinalaisuuden loppua. Euroopan muslimeille "syrjinnästä" ja eurooppalaisesta islamofobiasta tuli yhdistävä eetos, joka niputti muslimeja eri puolilta maailmaa yhdeksi.

Molemmissa tapauksissa vain kourallinen muslimeja oli alussa jonkinlainen musliminationalismi. Lisäksi useimmat muslimit tuolloin Palestiinassa ja nykyään Euroopassa torjuvat kiivaasti ajatuksen omasta valtiosta. Molemmissa

tapauksissa ne, joilla oli kansallistunteita, ilmaisivat sen alussa toisen välineen kautta.

Arabit Palestiinassa 1900-luvun alussa ilmaisivat sen aluksi kutsumalla itseään "syyrialaisiksi". Euroopassa orastavalle liikkeelle annettiin monia nimiä, kuten EuroStan.

Eurooppalaiset pakottivat kuitenkin molemmat uuteen identiteettiin, ja molemmissa tapauksissa sillä oli sama nimi: palestiinalaiset.

Lähi-idän tapauksessa tämä tapahtui, kun Ranska hyökkäsi Syyriaan, vaati sitä itselleen ja syrjäytti hašemiittikuninkaansa.

Britit, joille oli annettava mandaatti perustaa juutalaisten kotimaa Palestiinaan, joka ulottuisi Jordanjoen molemmille rannoille, päättivät kaivertaa itärannan syrjäytetyille hašemiittiperheelle. Britit pakottivat sitten Jordanin ja Välimeren välissä asuvat arabit uuteen identiteettiin: palestiinalaisiin.

Uudet palestiinalaiset – taas?

Yksikään muslimi Palestiinassa ei pitänyt itseään "palestiinalaisena" 1900-luvun alussa, varsinkin kun tätä termiä käytettiin viittaamaan juutalaisiin. Mutta 50 vuoden kuluessa monet heistä tekivät niin.

Vastaavasti yksikään muslimi Euroopassa ei nykyään pidä itseään "palestiinalaisena" – varsinkin kun tätä termiä käytetään nykyään viittaamaan Lähi-idän arabeihin. Mutta kesällä 2025 Macron aloitti prosessin, joka voi johtaa siihen, että Euroopan muslimit pitävät itseään "palestiinalaisina" muutaman lyhyen vuosikymmenen kuluessa tai vähemmän.

Kun eurooppalaiset aloittivat "palestiinalaisten prosessin" Lähi-idässä 100 vuotta sitten, heillä ei ollut aikomustakaan, että se koskaan johtaisi Palestiinan valtioon – tätä olisi silloin pilkattu. Sama pätee tänään: Macronin ja Starmerin tarkoituksena ei selvästikään ollut kylvää siemeniä Palestiinan valtiolle Eurooppaan.

Mutta prosessit kulkevat omaa kulkuaan.

Kesän 2025 edetessä poliittiset johtajat, asiantuntijat ja vaikuttajat, mukaan lukien Yhdysvaltain Israelin-suurlähettiläs [Mike Huckabee](#), alkoivat ehdottaa – kynnisestä tai ei – että tällainen Palestiinan valtio pitäisi todellakin perustaa Eurooppaan.

Yhtäkkiä orastavalla eurooppalaisella muslimikansallisella liikkeellä ei ole vain nimeä – Palestiina – vaan sillä on vauhtia. Itse asiassa noissa Pariisin mellakoissa heilutetaan Palestiinan lippua, ja jotkut mellakoijat, jotka polttavat autoja ja rikkovat ikkunoita, tekevät sen palestiinalaisessa keffiyehissä yllään palestiinalainen keffiyeh.

Loppujen lopuksi tavoitetta "globalisoida intifada" ei koskaan pidetty salassa. Länsimaiset palestiinalaismieliset tekivät alusta alkaen selväksi, että kyse ei ole vain Lähi-idästä. Voidaan tehdä yksinkertainen matematiikka: "Jordanjoelta (Väli)merelle" voi helposti muuttua "Atlantin valtamereltä Mustallemerelle".

Lisäksi länsimaiset palestiinalaismieliset tekivät selväksi, että heidän asiansa on oikeudenmukaisuus.

Todellakin, kun Huckabee ja muut ehdottivat, että Ranskan pitäisi kaivertaa Ranskan Rivieralle alue Palestiinan valtion perustamista varten, voisi kuvitella huudot "Epäoikeudenmukaisuus!" Ranskan Riviera on alle 1 % Ranskan pinta-alasta, ja muslimieja on pian 20 % Ranskasta. Tämä ei ole "oikeutta Palestiinalle".

Euroopan uhka Yhdysvalloille

[Euroopan itsemurha](#) uuspalestiinalaisia ideologioita viljelemällä ei ole vain Euroopan sisäinen asia.

Mikään eristäytymisstrategia ei voi estää ideologiaa tunkeutumasta Yhdysvaltoihin, ja se on todellakin estänyt.

Esimerkiksi BBC raportoi jo tutkimuksesta, joka väitti, että Kristoffer Kolumbuksen päiväkirjamerkintä "oli todiste siitä, että muslimit olivat saapuneet Amerikkaan ensimmäisenä" ja että "islamin uskonto oli laajalle levinnyt" Amerikassa.

Ei ehkä ole sattumaa, että Eurooppa valitsi Yhdysvallat paikkana, jossa se julisti kuvitteellisen Palestiinan valtion.

Eurooppa ei halua tehdä itsemurhaa yksin.

Yhdysvaltojen on suhtauduttava vakavasti Euroopasta tulevaan uhkaan. ■

Kirjoittaja on kirjoittanut Hyökkäys juutalaisuutta vastaan: Eksistentiaalinen uhka tulee lännestä ja Juutalaisuus 3.0: Juutalaisuuden muutos sionismiksi. Hän on Judaism 3.0 -ajatushautomon (Judaism-Zionism.com) puheenjohtaja. Lisää hänen analyysistään: EuropeAndJerusalem.com

